

# Hasta el año 2014 nos entregamos a la ALCOA

En la sesión legislativa del 30 de Julio, al votarse el proyecto de reforma de la Ley de Minería, que permitirá a la ALCOA llevarse la laterita de Costa Rica durante 50 años, para elaborarla en Estados Unidos, pagando por todo solamente \$ 1.70 por tonelada de mineral seco, y cerrando las posibilidades de que Costa Rica explote por su cuenta esas riquezas de su subsuelo, el diputado don José Francisco Aguilar Bulgarelli, con talento y valentía, pronunció un discurso en el que pidió que se votara negativamente la reforma, porque la contratación con la ALCOA iba a ser un crimen contra el país, un anacronismo en este momento, y en todo caso, una venta baratasima de las riquezas que la Naturaleza le dió a Costa Rica.

Por la extensión del discurso, no podemos reproducirlo, como se merece, por entero. Vamos entonces a reproducir algunas de sus partes.

Son las siguientes:

## FALTA DE DEFINICION DE UNA POLITICA DE DESARROLLO.

Creo que este proyecto que hoy va a salir de la Asamblea Legislativa en su trámite de Tercer Debate, es producto de la mediocridad ambiente. La mediocridad que se manifiesta en Costa Rica en las diferentes actividades; la falta de definición de una política de desarrollo. El Gobierno costarricense, no sólo el del señor Orlich sino aquellos gobiernos que le antecedieron también, no han fijado una política de acuerdo con las diferentes posiciones ideológicas que se pueden asumir hoy en el mundo.

El Gobierno de Costa Rica, dirigido por personas que hacen poco caso de estos asuntos de posiciones y de pensamiento, ha asumido siempre una actitud acomodaticia a las circunstancias, una actitud de poco esfuerzo, una actitud de poco sacrificio. Y así vemos cómo los gobiernos costarricenses en esa mediocridad ambiente que se vive en Costa Rica en donde a todo se le busca la parte más fácil, el camino más sencillo, la línea de menos resistencia, no ha fijado todavía una línea de desarrollo económico bien definida. En ninguno de los aspectos que abarca el desarrollo económico de una nación tenemos metas fijas, metas hacia las cuales estemos dirigiendo nuestros esfuerzos.

## HACEMOS LO CONTRARIO DE LO QUE ESTAN HACIENDO OTRAS NACIONES LATINOAMERICANAS.

Dijo el diputado Aguilar Bulgarelli más adelante:

Sin embargo, es más triste esta posición que hoy asume la Asamblea Legislativa costarricense, cuando los países latinoamericanos ya están despertando de ese letargo; es más triste la actitud que hoy asumimos, cuando estamos actuando en una época pasada, cuando esa época está absolutamente superada; cuando ya en Costa Rica tenemos muchos años de escuchar las voces latinoamericanas que hablan de deshacernos de ese tipo de contrataciones; cuando muchos países latinoamericanos no se han contentado con hablar de salir de esas posiciones, sino que han asumido una actitud activa, y han expropiado muchas de estas compañías que como la que hoy quiere contratar con nuestro gobierno, lo único que hacían era explotar, la única que hacían era llevarse la materia prima por un precio irrisorio. Y esos países latinoamericanos, como nosotros pobres, sin recursos, han asumido ahora una actitud de dignidad, y han expropiado esas compañías, y han asumido el manejo de esas explotaciones, y han comenzado a caminar el camino del progreso, el camino del desarrollo, del bienestar y del mejoramiento social de sus pueblos. Y precisamente en esta época de despertar latinoamericano, cuando estamos asumiendo por primera vez no actitudes entreguistas y sumisas, sino actitudes de dignidad y respeto a nuestros países, es cuando viene la Asamblea Legislativa de Costa Rica a aprobar proyectos de ley que abren campo a una explotación como la que criticamos, a una explotación desde todo punto de vista inconveniente.

## ENTREGAMOS ESAS RIQUEZAS POR MEDIO SIGLO

Añadió poco después el Lic. Aguilar Bulgarelli:

Pero esta contratación pasará, nadie abrirá la boca, hoy se le dará tercer debate, y posiblemente antes de fin de semana el señor Presidente de la República le habrá dado su ratificación. Y luego, dentro de unos meses, el Gobierno Norteamericano volverá a hablar de ayuda, de industrialización, cuando nuestra única reserva natural, el único mineral explotable económicamente en Costa Rica, lo tenemos hipotecado a la ALCOA por cincuenta años; lo tenemos como una reserva de esa compañía norteamericana durante medio siglo; durante cincuenta años en que por lo menos esa riqueza permanecerá fuera de las posibilidades del Estado costarricense para tomarla en cuenta y desarrollarla; cincuenta años

en que nuestra riqueza natural de San Isidro de El General, nuestras reservas de laterita, nos estarán produciendo ochocientos mil dólares al año, como si esto fuera a solucionar nuestros problemas. Y entonces será tarde para discursos, será tarde para posiciones, será tarde para críticas, porque hemos dejado pasar sin discursos y sin críticas, el momento en que debíamos hablar y debíamos decir las cosas claras.

## LA "ALCOA" NO NOS DEJARA NADA, SINO LA POBREZA.

¿Qué nos dejan este tipo de contrataciones? Nos dejan terrenos poco cultivables; o nos dejan como han dejado en otros países, el cascarón de la mina, que a nosotros de nada nos sirve o nos dejan simplemente humildes labradores que cultivaban el suelo costarricense, y que como producto de esa industrialización, de esas relaciones, cambian su manera de ser, cambian su personalidad, e inclusive dejan el suelo para convertirse en semiobreros, que por no tener ninguna técnica, no sirven para nada. Dejan desorientación y dejan falta de fe. Porque allí hay un pueblo, el de San Isidro de El General, que está esperanzado, que cree que ahí está su futuro económico, que cree en el bienestar con base en esta explotación. Y cuando esta explotación empieza a funcionar, cuando vean que esos números alegres no eran tales, cuando vean que se está explotando al país y que se les ha engañado, lo único que tendrán es un amargo sabor en la boca, una profunda desilusión y una falta de fe absoluta en los hombres en quienes creyeron y que los engañaron.

Esas compañías no dan la experiencia que debían dejarnos; no dan la técnica porque no hay ninguna técnica en sacar la tierra y montarla en un barco. Precisamente ese tipo de explotaciones se usan y se deben usar en los países en desarrollo para que el pueblo se cultive, para que se eduque, para que el pueblo se tecnifique. Y en vez de sacar la tierra y montarla en un barco, que lo más que le van a enseñar a un labrador es a echar unas paladas de tierra en un barco, cosa que él sabía hacer, si a ese señor de San Isidro de El General, humilde labrador costarricense, le ponen una fábrica de aluminio en San Isidro de El General, a la vuelta de los años ese señor de San Isidro no es un simple peón, no es un peón pervertido y desorientado que anda buscando empleo en cualquier actividad que no sea la agricultura, ese señor será un técnico que va a conocer de procesos químicos, será un técnico que conocerá de manejo de maquinaria, ese es el tipo de explotación que con sentido social se debe dar a la explotación de la tierra. Pero el que se lleven el material, no deja experiencia, no deja esa técnica necesaria, no deja obreros especializados, no deja fábricas, no deja industrias subsidiarias.

## ESTAMOS CONTRATANDO SIN SABER NADA DEL CONTRATO.

Añadió más adelante el orador:

Se le ha dicho a los vecinos de El General, que su futuro y su progreso dependen de la Asamblea Legislativa, dependen de este proyecto de ley, y la misma ALCOA, al preguntársele concretamente sobre el punto, ha manifestado que aún pasando este proyecto de ley tal y como lo han querido los señores Diputados, y tal como lo ha querido el señor Ministro Garrón, no sabe si habrá o no contrato; si le conviene o no esa explotación. Posiblemente pensando en sacar mayores ventajas administrativas de las que ya ha sacado en la ley.

Se ha hablado de los beneficios de San Isidro de El General y del desarrollo de la zona, y del progreso; y ha manifestado aquí algún señor Diputado cuánto es lo que se va a explotar anualmente? Cuánto será también, el total que va a explotar en sus veinticinco años de contrato la ALCOA? Sabe alguien esto? Si ese es el mínimo que se va a explotar, nos estamos engañando, pero nadie sabe si se va a explotar más, nadie sabe cuánto se explotará en definitiva.

Será acaso que la ALCOA pretende tener ahí una reserva de minerales para cuando se acaben los minerales más ricos de Surinam y Jamaica? Empezará la explotación en grande dentro de uno o dos años, o se conformarán con el mínimo, inclusive sin explotarlo, pagando la pequeña suma que para esa compañía significa lo que tiene que pagar, y tener eso como reserva.

Se han tomado medidas en la ley para que esto no ocurra? Claro que no existe ninguna medida en este sentido.

Cuánto va a producir en lo económico el contrato? Tampoco nadie lo ha dicho ni lo ha podido afirmar, porque los señores Diputados que con euforia y casi trágicamente presentan aquí la situación, y quieren pasar el contrato a como haya lugar, tampoco saben cuánto va a producir esto económicamente, y si le conviene o no le conviene al país este guarismo que nos podría dar todo la compañía interesada.

Aquí se ha hablado de ochocientos mil dólares por parte de la misma compañía, repartidos en

tre todos los interesados. Si esto puede desarrollar una zona, si esto le conviene al país, si este es el tipo de contratación que el país necesita, pues yo creo que no.

Cuántos hombres va a emplear esta compañía? Alguien lo sabe al aprobar en 3er. debate el proyecto de ley, y en el que se ha hablado de terminar con el desempleo en la zona de San Isidro de El General? Yo quisiera que uno solo de los Sres. Diputados que están votando este proyecto de ley y que le han dado su aprobación, me digan cómo van a terminar con el desempleo. Cuántos hombres va a emplear la compañía? No tienen la menor idea; se les puede dar un margen del noventa y nueve por ciento de equivocación, porque nadie tiene ideas de cuánta gente se va a emplear, y si no se sabe, pues mucho menos se puede hacer la afirmación ilógica, demagógica e inconsecuente de que se va a terminar con el desempleo en San Isidro de El General.

Qué actividad técnica van a aprender los trabajadores costarricenses en San Isidro? Los pocos o muchos que emplee la compañía, van a desarrollar alguna técnica? Van a mejorar su status de vida o van a ser peones que echan tierra en camiones? Si lo que quieren ustedes es dar empleo en San Isidro de El General para que los costarricenses se conviertan en peones que echan tierra en camiones, apoyen este contrato. Si lo que quieren es que los costarricenses desarrollen sus facultades naturales, reservemos y contratemos con dignidad y con consecuencia esa riqueza nacional.

No pasará acaso lo que ha pasado en Chile y que ha señalado el Diputado Ramos Valverde, de que el cobre en vez de ser fuente de riqueza y de progreso es fuente de problemas y calamidades?

## LOS PARTIDOS POLITICOS TRADICIONALES COMPLICES DE TODO ESTO.

Enjuiciando a los Partidos Liberación Nacional, Unión Nacional y Republicano, dijo el señor diputado Aguilar Bulgarelli:

Si quiero hacer mención a la actitud asumida por los partidos políticos costarricenses frente a este problema. Ya analicé en detalle la actitud asumida por el Partido Liberación Nacional, que en contra de todos sus postulados, está actuando una vez más. Creo que el resto de los partidos políticos costarricenses, también en una contratación de este tipo, han actuado en forma irresponsable; que esos partidos políticos, con pretensiones de dirigir nuestro país, tienen la obligación de pronunciarse en forma oficial frente a estos problemas en una o en otra forma, porque lo demás, es asumir actitudes políticas. Eso pareciera que es lo único que pretenden esos partidos. Esos partidos políticos debían pronunciarse públicamente frente a una contratación, la que hoy discutimos y que es de tanta trascendencia; e inclusive, en estos casos creo que si se amerita una línea unificada de esos partidos políticos en su posición parlamentaria. Las tesis de partido en Costa Rica y en esta Asamblea se hacen para las cuestiones politiqueras, para los arreglos, para lo que no tiene importancia ni trascendencia nacional, sino importancia y trascendencia para los políticos o para los partidos. Pero cuando es un asunto de interés nacional, cuando es una contratación como la de este tipo el partido se esconde, el partido se escabulle, el dirigente no aparece, y la tesis de partido no existe, porque siempre es bueno que haya diputados por una parte y diputados por la otra. Porque siempre es bueno que se quede bien con aquellos costarricenses que piensan de avanzada y que no creen en este tipo de contrataciones, y también diputados que queden bien con las personas engañadas de San Isidro de El General, pensando en sus votos. Eso me parece poco serio, poco responsable. Y aquellas personas que aspiran a la primera Magistratura costarricense, que nos vienen haciendo planteamientos políticos y politiqueros en la prensa un día sí y otro también, este es el momento en que debían aparecer y decirle a los costarricenses lo que piensan.

Yo quisiera saber qué piensa don Daniel Oduber del contrato con ALCOA; yo quisiera saber qué piensa don Mario Echandi del contrato con ALCOA; yo quisiera saber qué piensa don Mariano Zúñiga, qué piensa el Dr. Calderón Guardia, qué piensa don Otilio Ulate del contrato con ALCOA. Pero ellos se quedan callados, y creo que eso no es lo que corresponde ni es la actitud más lógica para aspirar a dirigir los destinos de los costarricenses. El país necesita de dirigentes y líderes valientes que asuman posiciones; y esas posiciones son las que van a dar caudal político, o son las que les den dar caudal político.

EL PRESIDENTE: Señor Diputado: le informo que le quedan tres minutos para agotar su tercer turno.

DIPUTADO AGUILAR BULGARELLI: Creo que frente a este tipo de contrataciones, frente a este tipo de problemas, hay una palabra clave y una posición clave también que debemos tomar en cuenta. Y esa palabra y esa posición claves, se resumen en una expresión: ¡Dignidad!

# Senador Wayne Morse dijo: agresión yanqui amenaza la paz mundial

WASHINGTON, Agosto 3.—Wayne Morse, senador demócrata por Oregón, afirmó anoche que "nadie tiene el derecho de enviar soldados norteamericanos a la muerte en el campo de batalla sin existir una declaración de guerra".

"Es un insulto a la inteligencia del pueblo norteamericano —agregó Morse— decirle que los hombres que hemos enviado a Vietnam del Sur están allí como observadores, asesores o instructores militares; son soldados de combate y están allí peleando".

En una entrevista televisada a todo el territorio de los Estados

Unidos, el senador Morse aseguró que la política de su país en el sureste asiático "viola nuestra propia constitución y nuestros compromisos internacionales, ya que enviamos y seguimos enviando fuerzas militares de combate a aquella región".

Al referirse a la cuestión de tratar en una conferencia la cuestión del Sureste Asiático, el senador demócrata no se explica "qué puede haber de malo en llevar el asunto a las Naciones Unidas o a una conferencia de Ginebra compuesta por los mismos Estados que negociaron el problema de Indochina en 1954".

Agregó Morse: "qué clase de hipócritas son: por una parte decimos a nuestro pueblo y al mundo que somos partidarios de la ley y de la solución de los conflictos internacionales por medios pacíficos para, más tarde, contradecirnos con una acción militar unilateral en el Sureste Asiático".

Por último expresó el dirigente demócrata a sus oyentes norteamericanos: nunca pensé que viviría lo suficiente para tener que comprobar que los gobernantes de mi país se niegan a participar en una conferencia sobre un problema que amenaza seriamente la paz del mundo."

## Conviene que sean más prudentes

WASHINGTON, Julio 31.—El secretario de estado, Dean Rusk, dijo hoy que sería "poco realista" estimar que la Unión Soviética se atemorizará ante declaraciones que pudieran emitir los Estados Unidos.

Rusk se refirió —aunque sin nombrarlo— a la proposición del senador Barry Goldwater en el sentido de que Estados Unidos debía romper relaciones con la URSS para obligarla a ceder en varios asuntos críticos.

El secretario de Estado sostuvo que conviene ser más prudentes en cuanto a suponer que la llamada "línea dura" (propugnada por Goldwater) pueda ser beneficiosa para los intereses norteamericanos.

## El ejército colombiano es un apéndice de la Misión Militar de Estados Unidos

BOGOTÁ, Agosto 3.—"Los altos mandos del ejército colombiano, obedecen a la misión militar de Estados Unidos", afirma en una carta enviada al periódico "Voz Proletaria", un militar que oculta su nombre por razones de seguridad personal.

En carta firmada por un "sargento segundo" señala que los que ostentan grados de "mayor general del ejército", cuyo jefe es Ruiz Novoa son opresores de las clases subalternas.

El denunciante afirma a la vez, que estos jefes son subalternos de la "mano negra" civil y ambas, son instrumentos de la misión militar y la embajada de los Estados Unidos.

Refiriéndose a la entrega de la soberanía nacional a Estados U-

nidos, el suboficial agrega que "a excepción de las diez familias que forman la 'clase dirigente', en Colombia, el pueblo está compuesto por patriotas que no tienen más visitas que las de la angustia y la miseria".

"De este pueblo sufrido —añade— forman parte los suboficiales y soldados del ejército".

Denunciando los intentos golpistas que caloriza el general Alberto Ruiz Novoa, señala que "el pueblo no quiere otro golpe militar, como desean los magnates de la industria, para retardar la revolución social que se avecina con pasos de gigante".

Al mencionar los ataques al estudiantado opuesto a la clausura de la Universidad de Santander y a los campesinos de Marquetalia, el exponente agrega que "el

ejército que se enfrenta al pueblo está compuesto solamente por generales, coroneles y "mayores", que obedecen ciegamente las órdenes de los clanes que gobiernan y de la misión militar norteamericana".

"Nosotros —afirma— los suboficiales y soldados del ejército colombiano apoyamos conscientemente los esfuerzos independentistas del pueblo".

La carta termina haciendo constar que "no estamos de acuerdo con el Gobierno de Guillermo León Valencia, el cual, dice, es ya un prisionero en el palacio de San Carlos".

"Sus carceleros —finaliza— son los gerentes de los monopolios y dos o tres generales que no brillan precisamente por su honestidad, sino por su servilismo".

## El Irazú se está convirtiendo...

El Presidente. Otro día hablan de cincuenta millones de colonos para acomodar a mil familias de campesinos en una nueva zona agraria. Ya empezaron un plan para llevar a la hacienda Guaya-ba a poco más de cincuenta familias pero para lograr eso tuvieron que comprar la finca en setecientos mil colonos. Es decir, se gastan sumas enormes y se quieren gastar más, en comprarle tierras a los latifundistas. Esos serían muy buenos negocios para estos señores.

De los dineros y las ayudas que ha recibido el país para hacer frente a la crisis, se han beneficiado en gran escala los grandes finqueros de las faldas del Irazú. Pero a los pequeños damnificados se les están cobrando las casitas que les dió el INVU, a pesar de ser construidas, en su mayor parte, con dinero procedente de donaciones. Se comenta que no se ha cobrado en igual forma a los grandes finqueros las enormes cantidades de alimento que se les dió para sus ganados.

El plan que anunciaba la semana anterior el Diario de Costa Rica, para gastar cincuenta millones en acomodar a mil familias de damnificados, saldría tan caro como que cada familia consumiera cincuenta mil colonos. Cualquiera tiene derecho a pensar que realmente eso no se gastaría en el agricultor damnificado, sino en comprarle tierras a los latifundistas, a muy buen precio, para venderlas luego al campesino. Todas esas cosas tienen que ser vigiladas muy de cerca por el pueblo. No está bien que se exagere la crisis para hacer buenos negocios. En una situación de emergencia, como la que vive la población de las faldas del Irazú, un Gobierno capaz y bien organizado podría encontrar tierras acaparadas por los latifundistas, expropiarlas y entregarlas gratuitamente a los campesinos afectados. Si quisiera indemnizar al terrateniente, podría hacerlo a largo plazo, pero no, como algunos pretenden, entregándole el jamón para que se lo coma a costa del pueblo que vive una situación difícil.

plan para engañar ingenuos. Dichosamente no engaña a todo el pueblo, y ya muchísima gente, de todos los partidos, de la base, la gente del pueblo, ve con claridad que la Alianza se reduce a un plan de empréstitos e inversiones. Cada día hay más gente que ve claro que la Alianza sirve para ordenar a Latinoamérica mientras le soban el lomo.

¿SABE USTED CUANTO DEBEMOS Y CUANTO NOS CUESTA ESA DEUDA EXTERIOR?

Le explicamos a nuestro amigo que Costa Rica debe en el exterior, y principalmente en los Estados Unidos, alrededor de 1300 millones de colonos, incluyendo, claro está, la deuda del Gobierno Central y la de las instituciones autónomas. Por esa deuda está pagando, en amortizaciones e intereses, anualmente, más de doscientos millones de colonos. Esto sin contar con que la inmensa mayoría de esos colonos hemos tenido que gastarlos en compras en los Estados Unidos, porque así lo exigen los contratos. El negocio es redondo: intereses para los grandes bancos, y ganancias para los monopolios vendedores de maquinaria y otros materiales.

Con las inversiones ocurren cosas peores. Ellos invierten en industria, le ponen un nombre costarricense, hacen que el Ministerio de Industrias se declare orgulloso del progreso de la economía nacional, y luego se llevan las ganancias. Los empréstitos y las inversiones han sido realizados para sacar jugosas ganancias. Los capitalistas norteamericanos han disfrazado esta ayuda, los ingenuos y oportunistas de nuestro país se quedan contentos.

La peor parte de la política de estímulo a las inversiones es aquella que consiste en entregar a los monopolios la explotación de las riquezas nacionales, como está ocurriendo con la bauxita, con el petróleo y con otras riquezas. Todo esto es lo que ha llevado al país a la difícil situación en que está y lo que nos lleva a situaciones mucho peores.

Y EN ESO EMPEZARON LAS ERUPCIONES DEL IRAZÚ...

Las erupciones del Irazú, convenientemente exageradas, dramatizadas y fotografiadas en colores, han servido muy bien para ocultar el fracaso de la política de la Alianza para el Progreso y el fracaso de todos los sectores de nuestra clase dominante, agrupados en los partidos políticos hasta hoy mayoritarios.

Repetimos, que tanto en la política fracasada de la Alianza, como en los negocios hechos con la crisis del Irazú, como en los planes que tienen para hacer mejores negocios, participan no sólo las gentes del Gobierno, sino los grupos políticos de oposición. Todos se están tapando con la cobija de ceniza que lanza el Irazú, porque todos son culpables de los errores del Gobierno, de la política equivocada y entreguista del Gobierno, que son los errores y la política, no de un grupo determinado, sino de la clase social que está en el poder.

Ante el mundo se hace gran propaganda al Irazú. La propaganda busca ocultar el fracaso de la Alianza para el Progreso en Costa Rica, alegando que las erupciones tienen la culpa de todo. Y aprovechan esas mismas erupciones para hacerse más propaganda. Toman películas de los Sea Bees ayudando a Costa Rica a salir del lodazal, del Presidente agradecido y contento, de los pobres y cenicientos costarricenses, y vuelven a proclamar ante el mundo que la Alianza, el BID, la AID, la OEA y similares, están nuevamente salvando a Costa Rica, cuando lo que realmente han hecho, es hundirla.

## En Japón califican de autoagresión ataque al destructor Maddox

TOKIO, Agosto 2.—Con cierto escepticismo fue recibido aquí el anuncio de la marina de guerra norteamericana de que el destructor "Maddox" había sido objeto de un ataque en el golfo de Tonkin, por tres lanchas torpederas desconocidas.

El sorpresivo anuncio, hecho por el cuartel general de la flota norteamericana en Pearl Harbor se produce después de varios meses de intensa propaganda en Estados Unidos a favor de una generalización del conflicto de Vietnam del Sur a todo el Sureste Asiático.

En círculos diplomáticos de esta capital se considera que un supuesto ataque a una unidad naval norteamericana "puede ser el pretexto que los Estados Unidos necesitan para desatar una agresión contra la República Democrática de Vietnam y otros países de Asia Sudoriental".

En el anuncio hecho hoy por la marina norteamericana y di-

fundido ampliamente por las agencias noticiosas y toda la prensa de los Estados Unidos, se decía que el destructor "Maddox" "fue objeto de un ataque no provocado" por tres lanchas torpederas en el golfo de Tonkin frente a Vietnam.

También indicaba el parte que no se habían producido bajas ni averías en el barco norteamericano, pero que las tres lanchas resultaron averiadas por los cañones del "Maddox" y el fuego de cohetes y ametralladoras de cuatro aviones "Crusader" del portaviones "Ticonderoga" que acudieron en su ayuda.

Tanto el "Maddox" como el "Ticonderoga" se encontraban, según la marina de los Estados Unidos, en "normal servicio de patrulla" en el golfo de Tonkin, al oeste de la isla de Hainan, de la República Popular China, y al este de Vietnam.

El destructor "Maddox" desplazaba dos mil doscientas toneladas y lleva una tripulación de 275, y pertenece a la flota de los Estados Unidos en el Pacífico, calculada por fuentes occidentales a principios de año, en 125 buques de guerra y 650 aviones y helicópteros.

La flota norteamericana del Pacífico ha sido denunciada por casi todos los países de Asia por sus constantes provocaciones y violaciones de las aguas territoriales de numerosos países, sin que jamás se haya conocido de un ataque de un Estado asiático contra uno de esos navíos.

En círculos parlamentarios fue calificado el anuncio de la marina norteamericana de "inverosímil". No se descarta la posibilidad de que se trate de un acto de "autoagresión" para justificar posteriores ataques contra países de Asia, o la eventual generalización de la guerra no declarada que lleva a cabo Estados Unidos contra países del Sudeste Asiático.

## Huelga contra el S. N. A. A.

Al llamado de su Junta Progresista, San Rafael de Cinco Esquinas decreta la huelga de pagos contra el SNA A en una gran asamblea popular.

El lunes anterior, en el local de la Junta Progresista de San Rafael de Cinco Esquinas (Copey) se celebró una gran asamblea popular, convocada por la Junta Progresista de la localidad para que el pueblo tomara alguna decisión con respecto al problema del mal servicio y las altas tarifas que cobra el tristemente célebre SNA A.

Una nutrida concurrencia se hizo presente en el sitio de la reunión y luego de escuchar las detalladas explicaciones que le dió una delegación de la Federación Nacional de Juntas Progresistas y el Comité Nacional de Lucha contra el SNA A, optó por decretar en forma unánime y clamorosa, la huelga de pagos contra el SNA A.

Muchos vecinos se acercaron a los delegados de la Federación para reclamarles que por qué no publicaban en los grandes periódicos y radioperiódicos los escandalosos datos que acababan de presentar a aquella asamblea con el respaldo de tan interesantes documentos y se mostraron extrañados y contrariados cuando recibieron la respuesta de que los tales órganos de información no publicaban tales datos, quizá por miedo a perder los jugosos anuncios

que casi a diario les proporciona el SNA A.

Además de los delegados de la Federación, hicieron uso de la palabra en este acto, el señor Víctor Castro y un delegado del Comité de Siquirres contra el SNA A, don Juan Zárate, quien hizo una interesante explicación sobre la trayectoria de la lucha de ellos contra el SNA A, al que tienen ya casi vencido.

También hizo uso de la palabra el señor Orlando Madrigal, miembro de la Junta Edificadora de la ermita del barrio, quien denunció que por un tubo que sólo se usa cuatro días al año, durante la celebración de un turno, el SNA A le está cobrando a tal Junta Edificadora, una tarifa de 12 colonos.

La asamblea terminó con el nombramiento de un comité de vecinos que dirigirá la lucha contra el SNA A, dentro de ese barrio.

## Argentinos condenan a la OEA

BUENOS AIRES, Julio 30.—El movimiento de unidad y coordinación sindical (MUCS) emitió una declaración censurando la posición asumida por el gobierno argentino en la reunión anticubana de la OEA.

Las sanciones económicas y diplomáticas y la amenaza de intervención armada contra la República de Cuba, resueltas por la conferencia de Washington, violan la voluntad de los pueblos y por ende del nuestro", afirma la declaración del MUCS, que diarios bonaerenses reproducen hoy.

PAGUE Puntualmente "LIBERTAD"

# Hace 5 años la URSS retrató la Luna

El buen éxito obtenido por el Ranger 7 al enviar fotos de la Luna, ha servido para que los periodistas don Manuel Formoso y J. A. Sánchez Alonso digan que los Estados Unidos ya sobrepasaron a la Unión Soviética en la exploración del espacio.

Eso ni siquiera se atreven a decirlo los periodistas de los Estados Unidos. Pero aquí, por lo visto, hay algunos que son más papistas que el Papa.

Sin negar el buen éxito de la ciencia espacial norteamericana, a la que se felicita por la toma de fotos de la Luna, se les debe recordar a los señores Alonso y Formoso, para que no engañen a los lectores, que la Unión Soviética es la primera potencia en la exploración espacial con sus famosos sputniks; es la primera en colocar a un hombre en órbita; es la primera en más larga duración de vuelo espacial tripulado; y ha sido hasta el momento la única en colocar en órbita a un mujer, la que, casada con el astronauta Andrian Nicolayev, tiene ya una niña que es la primera terrícola hija de astronautas.

Pero antes de toda esa exploración del espacio, la Unión Soviética había hecho llegar, con la misma precisión de ahora del Ranger 7, un cohete a la Luna, que colocó allí una bandera roja. Fue a mediados de 1959, hace cinco años.

Dice el señor Formoso en La Columna de La Nación del 2 de este mes:

"Podríamos decir que cuando lleguen los rusos a la Luna, si es que llegan, puede ser que se encuentren a un grupo de gringos mascando chiclets..."

Como se ve, lo que van a encontrar, si subieran a la Luna mañana mismo, sería allí una bandera de la Unión Soviética, puesta matemáticamente en el lugar prefijado hace cinco años.

Pero eso no es todo. El mismo año de 1959, un vehículo espacial soviético fue lanzado a darle vuelta a la Luna para retratar su cara oculta. La proeza fue elogiada en los Estados Unidos porque ya no era, como había hecho antes la Unión Soviética, enviar un cohete que alunizara sino a circunvalar la Luna, salir de la órbita terrestre, entrar en la órbita lunar, salir de la órbita lunar y retornar a la órbita terrestre. Es posible que esa proeza soviética de hace cinco años es la que tengan para desarrollar los Estados Unidos dentro de algún tiempo.

Aquí en Costa Rica La Nación, precisamente el periódico en el que escriben sus cositas los señores Alonso y Formoso, publicó las fotos de la Luna tomadas por el vehículo espacial soviético en 1959. 5 años después, como vemos, publica las fotos del Ranger 7.

Cuando el señor Alonso en La Nación del 2 de agosto afirma que:

"Estados Unidos no puede en forma alguna ocupar el primer lugar en la Tierra sin ocupar el primer lugar en la Luna..."

dice lo contrario: los Estados Unidos no ocupan el primer lugar en la Luna. Por lo demás demuestra que quien está realmente en la luna es él.

FRANCISCO RAMIREZ

## Simpatía y apoyo...

ción General de Trabajadores Costarricenses, que dice así:

San José, Agosto 6 de 1964.

Sr. Lic. Agustín Leñeros  
Embajador de los Estados Unidos Mexicanos.

San José, S. D.

Estimado señor Embajador:

La Confederación General de Trabajadores Costarricenses tiene el gusto de saludarle para expresarle, en nombre de los sectores patrióticos y dignos de nuestro pueblo y, por consiguiente, de la clase obrera consciente que milita en sus filas, un voto de desagravio por el atentado de que fue víctima su Embajada, perpetrado por extranjeros perniciosos y por mercenarios criollos que sirven intereses conocidos aunque inconscientes. Sirva también esta comunicación para transmitir por su medio al digno Gobierno de México, en particular a su esclarecido Presidente, nuestra felicitación por la actitud adoptada durante la Reunión de Consulta de la Conferencia de Cancilleres y posteriormente a ella, negándose a secundar las planes agresivos del imperialismo y de sus lacayos contra Cuba, y manteniéndose firme en la defensa de los prin-

cipios de la NO Intervención y del Derecho de Autodeterminación de los Pueblos.

Tenemos especial complacencia al manifestar nuestra plena solidaridad con la negativa de México a someterse a la reciente resolución de la OEA, que ordena romper relaciones con Cuba.

La gallarda actitud del Gobierno de México, no sólo lo enaltece a él, sino que sirve como guía y como ejemplo para que otros gobiernos verdaderamente libres del Hemisferio se mantengan dignos y defiendan su independencia y soberanía.

Los trabajadores de Costa Rica consideran la conducta de la política exterior de México en lo conducente, como la única que responde a las tradiciones que de jaron los próceres, la única que está conforme con los supremos intereses de nuestra América Latina explotada y ultrajada, la única que sirve la causa de la emancipación de todo el Hemisferio.

Al reiterarle nuestra plena solidaridad, para que se la transmita al Presidente López Mateos, nos es grato suscribirnos sus atentos y seguros servidores,

Por la CGTC.  
GONZALO SIERRA CANTILLO  
Secretario General

## Cafetaleros se ayudan con millones del pueblo; y se oponen al pequeño aumento de salarios

A pesar de que el alza de salarios no se aplicará en las zonas cafetaleras afectadas por las cenizas del Irazú. Como si fuera poco, se acaban de coger 2 millones de colones, que iban a ser de las Municipalidades, para pagar trabajos de fumigar sus cafetales.

Nadie se ha opuesto, y nosotros tampoco, a la inmensa ayuda que el Estado, los bancos y el Poder Ejecutivo le están dando a los grandes cafetaleros afectados algunos por la ceniza.

Se les abren créditos nuevos; se les adeudan sus viejas deudas; se les fumigan los cafetales; se les aumenta la llamada financiación de la cosecha; etc., todo lo cual representa muchísimos millones de colones del pueblo.

Ultimamente, como si fuera poco, se han cogido dos millones que iban a ser destinados a las subvenciones estatales que se les adeudan a las municipalidades del país; muy campantemente cogieron esos dos millones y los dedicaron a pagar trabajos de fumigación de sus cafetales.

Sin embargo, son moralmente tan misérrimos que se oponen al pequeñísimo aumento en los salarios agrícolas recomendados por la comisión nacional para que los decreta el Poder Ejecutivo, pese a que esos aumentos no regirán para las zonas cafetaleras afectadas por las escorias volcánicas.

La Cámara de Cafetaleros nom-

bró una comisión para que se entrevistase con el Presidente Orlich y le pida que no decreta los mínimos aumentos recomendados. No sabemos lo que resolverá el Poder Ejecutivo. Pero de hacerle el juego a la gorronería criminal

y voraz de los grandes cafetaleros, se estará colocando encima un peso abrumador.

En cuanto a los grandes cafetaleros, la indignación que produce su ruin mezquindad, es profunda y sincera.

## EN PELIGRO LA INDUSTRIA SALINERA

Gracias a su poderío económico y a las facilidades que le ha otorgado el gobierno de Nicaragua, el consorcio inglés "Morton Salt Co." va a producir todo tipo de sal para el mercado común centroamericano, guerreando en el campo de los precios.

En la región de Corinto, Nicaragua, el consorcio inglés "Morton Salt Co." está construyendo una inmensa fábrica de sal de todos los tipos (desde sal corriente semipurificada, pasando por sal para ganado, hasta sal yodada) para surtir el mercado común centroamericano bajo la protección de la llamada "integración". Gracias a su poderío económico y a las facilidades que le presta el gobierno de Nicaragua, la gran fábrica de sal podrá guerrear en el campo de los precios para sa-

car del mercado a los salineros centroamericanos.

En Costa Rica son cincuenta que producen, con doscientos cincuenta trabajadores, anualmente 1.220.000 colones de sal. El peligro de que la "Morton Salt Co." los arriune está a la vista.

¡Otro resultado de la integración económica centroamericana!

## JAPDEVA pide...

las cien libras, FOB, en Limón, en 1959.

En los últimos cinco años, expresa el señor Reuben, la merma tomando como base el ingreso de 1959, asciende a 76 millones de colones, en números redondos. (Esto no obstante el aumento del volumen del cacao exportado).

Después de exponer esta aflictiva situación de los agricultores de la zona Atlántica, un 70 por ciento de los cuales al decir del señor Reuben se dedican a producir cacao, se dedican a las siguientes palabras:

"Con la cooperación del Ministerio de Agricultura y Técnicos de la A.I.D. (Agencia Internacional de Desarrollo) este Instituto (se refiere a la JAPDEVA) elaboró un proyecto de ayuda a los cacaoteros que fue entregado ya a la consideración del Consejo Económico y que podrá SOLUCIONAR EN BUENA PARTE LA CRISIS EXISTENTE A NO LEJANO PLAZO (las mayúsculas son nuestras)".

La carta abierta del señor gerente de la JAPDEVA es trágica por dos conceptos. Por la situación de los pequeños y medios productores de cacao, que refleja y por la actitud del señor Reuben y demás integrantes de la directiva de la flamante institución creada para el progreso de la vertiente Atlántica. Es efectivamente desesperada la situación de estos agricultores que han tenido que entregar su cacao a los Estados Unidos por 76 millones de colones menos de su valor, en sólo cinco años. Es trágico que tengan que vender su cacao por menos de la cuarta parte del valor en que lo vendían en 1954.

Pero, señor Reuben y señores de la JAPDEVA: ¿cómo es posible que ustedes no se den cuenta de donde viene el mal que sufre el mercado del cacao, cómo no se dan cuenta de que el comercio no equivalente, el injusto comercio basado en la ley del embudo, es fruto de la política que el imperialismo yanqui sigue con todos los países de la América Latina, ya se trate de cacao, de café, del cobre o del estaño? Y si eso es así, como en efecto lo es, ¿cómo puede entonces el señor Reuben ser tan ingenuo de creer que la A.I.D. (Agencia Internacional de Desarrollo) organismo creado por el imperialismo norteamericano para llevar a cabo su política de comercio exterior, va a cooperar para la solución del problema de los cacaoteros? Esto es algo así como poner una cabra a cuidar una huerta.

No señores de la JAPDEVA. La solución de los problemas de los cacaoteros de Limón no está en los planes elaborados por la A.I.D. está, en parte, en lograr un cambio en la política de comercio exterior de Costa Rica, estableciendo y desarrollando un amplio comercio con los países socialistas y liberándose del monopolio yanqui.

## No tenemos..

da de mineral seco, en concepto del total de sus obligaciones.

Arvitiendo que no hay libertad y si posibilidades para que Costa Rica contrate con quien mejor le convenga, sino sólo con la ALCOA en este caso, por ser una compañía norteamericana, el Lic. Solano Orfila votó inexplicablemente en favor de la ALCOA.

Pero por lo menos dijo desde su alto sitial que votaba contra sus deseos de patriota y de hombre inteligente. Lo que faltó explicar fue la razón antipatriótica y peor que colonial por la cual, habiendo posibilidades como dice él que las hay, no podemos comerciar y contratar con quienes nos ofrezcan mejores condiciones. En todo caso, invitamos al diputado Solano Orfila a que luche por la llegada del momento en que los costarricenses nos gobernemos nosotros mismos, y no otros desde sus oficinas de Nueva York y de Washington.

Las amargas y tristes palabras del diputado Solano Orfila fueron las siguientes:

"Me tengo que doler, enormemente, de que en estos países como Costa Rica, existan tales limitaciones al comercio, tal dependencia a determinados intereses comerciales internacionales que no se haya visto posibilitado para ofrecer sus recursos hoy día, en una especie de licitación internacional, para aquél que pueda haber ofrecido algo mejor. A mí me duele que Costa Rica y que los países latinoamericanos nos veamos constreñidos a tener que comerciar únicamente con determinados grupos de intereses internacionales. Me duele mucho pensar que no tengamos la libertad e independencia económica y política, como para poder decirles a todos aquellos países que tengan técnica suficiente, que aquí tenemos determinados recursos y los ponemos a su disposición para ver quien nos ofrece mayores posibilidades para el desarrollo económico y social de nuestros pueblos. Este es un ejemplo más, señores Diputados, de la necesidad, de la imperiosa necesidad que tienen los países latinoamericanos —y entre ellos Costa Rica, naturalmente— de abrir sus puertas a todo tipo de comercio, sea con países comunistas, con países socialistas, sea con países capitalistas; pero que por sobre todas las cosas pueda decirle al mundo entero que aquí estamos dispuestos a comerciar sin ninguna barrera mental, sin ningún dogma que nos esté constreñiendo, porque somos un país libre definitivamente.

Yo espero que ese día lo habré de ver antes de que tenga que entregar mi alma, y espero que este voto que hoy estoy dando, pueda servir también en el futuro

para ayudar a nuestro país para que tenga esa libertad de comercio y esa libertad de contratación a que deben aspirar los pueblos verdaderamente libres.

(Se recibe la votación nominal, y da el siguiente resultado:

DICEN SI: Calvo Sánchez, Cañas Iraeta, Herrera Alfaro, Araúz Bonilla, Aguilar Peralta, Guardia Esquivel, Peña Chavarría, Valverde Vega, Viquez Ramírez, Cárdenas Cubillo, Garro Jiménez, Benavides Murillo, Ocampo Alvarado, Chaverri Ulloa, Valencia Madrigal, Viquez Barrantes, Quirós Castro, Orlich Bolmarich, Monge Alvarez, Flores Cárdenas, Murillo Saborio, Quirós Maroto, París Stefens, Solórzano Saborio, Villalobos Campos, Argüello Villalobos, Arias Murillo, Espinach Escalante, Muñoz Mora, Cañas Escalante, Bolaños Bolaños, Solano Orfila y Calvo Ortega. TOTAL 33 votos.

DICEN NO: García Fonseca, Yglesias Flores, Ramos Valverde, Cubillo Aguilar, Tassies Piñero, Gutiérrez Zamora, Aguilar Bulgarelli, Muñoz Bustos y Guerra Baldares. Total 9 votos. Felicitamos a los 9 diputados.

## Torturas...

ralta Azurdia, y sometidos, sin comer durante seis días, a un tenaz interrogatorio, con torturas, en la fatídica cárcel del Cuerpo Judicial. Al cabo de la semana llegó el jefe de investigaciones de la policía de Nicaragua, esposó a cada uno a una cama y siguió torturándolos inmisericordemente para arrancarles "confesiones".

Ya antes, en la cárcel de Rivas, Nicaragua, se había sucedido lo mismo. A Ramalluz se le inyectaron hormonas femeninas para doblegar su resistencia y transformarlo. Este crimen sin nombre se cometió por órdenes del general Anastasio Somoza Debayle. Ramalluz sufrió en prisión un ataque cardíaco. Todas las torturas refinadas, crueles, inhumanas, se repitieron en la cárcel de Guatemala.

Una vez que se les interrogó de nuevo, se les torturó y se les infligió a los siete estudiantes toda clase de vejámenes en Guatemala, fueron devueltos a Nicaragua en dos "jeeps". Traslados hacia el puerto fronterizo de El Espino, entre Honduras y Nicaragua, la policía de Guatemala los entregó allí a la Guardia Nacional de Nicaragua. Viajaron esposados. Esto fue el sábado 13 de junio de este año. Desde entonces no se sabe de ellos.

Nosotros, desde el fondo de nuestra conciencia de hombres civilizados y de costarricenses netos, hacemos un llamamiento a los Somoza para que inmediatamente liberten a los detenidos. Caso contrario, dejemos a la Historia contemporánea el castigo severo de su crimen.

# Columna subversiva



## Las cabras y los repollos

Dice don Chico que para defender a Cartago de las inundaciones del río Reventado se necesitan cien millones.

"En palas, picos y azadones, cien millones", como decía el Gran Capitán Fernández de Córdoba a SS MM. los Reyes Católicos.

Entonces ¿qué diablos están haciendo los sea bees?

Porque con cien millones no se necesitan los sea bees.

Con cien millones hasta el hospicio de huérfanos o los boy scouts levantan las defensas de Cartago.

Pero como no tenemos cien millones para Cartago, Cartago se queda sin defensas.

Conclusión: los sea bees han fracasado, anuncia el Presidente.

Viene una misión de técnicos norteamericanos a estudiar la forma de reparar las pérdidas económicas provocadas por las erupciones.

Bueno. Si van a ser como los sea bees, mejor ni vengan.

En todo caso, no hagan la misma película de los sea bees que como se sabe, vinieron sólo para permitir la propaganda mundial norteamericana en favor de la buena voluntad de sus "marines".

Con sólo que la comisión de expertos no se venga para San José sino que se vaya para la Casa Blanca, haría más por nosotros que arribando a San José.

Llega ante el gobierno de los Estados Unidos y le dice así, nada más: "paguemos mejor el café y el cacao, y con sólo eso repararemos las pérdidas económicas provocadas por el Irazú."

O simplemente: "devolvámosles a los costarricenses los 400 millones que les hemos quitado sola y únicamente por la baja de los precios del café en 5 años, según cálculo de don José Figueres, y ya está."

O la comisión de expertos, pedida por don Daniel Oduber a Estados Unidos, podría decirle a la Casa Blanca que nos devuelva por lo menos los 76 millones de colones que en 5 años solamente en compra de nuestro cacao han dejado de pagarnos. Dato de don William Reuben.

Podría ayudarnos sin necesidad de venir a San José. Como podríamos construir las defensas de Cartago sin necesidad de los sea bees.

Para ese viaje no se necesitan alforjas...

Pero ya sabemos que no vienen para ayudarnos sino para engañarnos.

El señor Oduber nos pone a hacer el papel del hortelano que llama a las cabras para que le cuiden el repollal.

## Fírmeme para inscribir al Partido Alianza Popular Socialista

Acompañar a tres activistas de Alianza Popular Socialista en una de sus incursiones por las casas del pueblo en busca de firmas para inscribir electoralmente su movimiento tenía que ser una suculenta experiencia viva. Cuando una de las tantas comisiones que faenan en eso —Juan el obrero, Sebastián el intelectual y Graciela su esposa— me invitaron a sumarme a ellos, pregunté inmediatamente:

—¿Cuándo?  
—El domingo a las nueve de la mañana.  
Y el domingo tomamos por una calle en las afueras de esta ciudad, salpicada de habitaciones en su mayoría pobres. Parecía un buen terreno, no hay duda, mas no es lo mismo suponerlo que experimentarlo. Y el experimento empezó llamando a la primera casa una, dos, cuatro veces, y nadie abría.

—¿No habrá gente? —pregunté.  
Por fin se entreabrió la puerta y una mujercita como asustada se asomó y al ver que éramos tantos la entrecerró aún más.

—Por favor, ¿está su esposo?  
—¿Qué le quieren? No está... ahora... digo, sí, pero, ocupado —balbuceó.

—Señora —dijo Juan el obrero—, nosotros venimos para conversar con ustedes, el pueblo. Queremos inscribir un partido nuevo. Si su marido está ocupado, podemos hablar con usted; usted también es ciudadana y vota. Se trata de un movimiento de izquierda, democrático. Los partidos tradicionales están llevando al país a la ruina porque...

—Es que yo, francamente, de eso no conozco y...  
Entonces apareció detrás de ella el marido, quien abrió por completo y nos pasó adelante.

—Perdónenla —nos dijo—, mi mujer es muy tímida. Y disculpen la casa. Van a tener que pasar atrás, a la cocina. No tenemos sala.

Se trataba de un albañil sin trabajo, y se mostraba algo apenado.  
—Bueno, qué más da —dijo—. Lo importante son las personas, no las cosas. No se preocupe por la sala.

Juan, el obrero, dijo:  
—Somos trabajadores. No disponemos de dinero y gran aparato como tu partido y el Liberación y el Unión Nacional. Es así, de puerta en puerta, hablando con ustedes, persuadiéndolos de uno en uno, como lo hacemos. ¿No te parecen buenas nuestras razones?

—Son buenas, cómo lo voy a negar —volvió a decir el entrevistado—, pero...

—No tema, amigo —se acercó y dijo la esposa de Sebastián—, son firmas para el Registro Electoral.

Y entonces, alegre de los ojos, trajo su cédula de identidad y firmó.

—¡Haberlo dicho desde el principio! Yo no soy anticomunista. Simpatizo con la izquierda, estimo a los vanguardistas.

—Este no es el partido comunista —dijo Sebastián.  
—Entiendo, sí; es como una mezcla para construir: hierro, cemento, arena y ladrillos. Pero los enemigos lo van a acusar de comunista, como acostumbran, y si uno se colorea, después no consigue trabajo.

Nos rodeaba una pobreza a la que sólo le faltaba gritar. Yo alcé a un niño triste que se acercó y lo senté junto a mí. Su padre el albañil se pasó la mano por la frente y luego se rascó la cabeza.

Cuando nos despedimos, él y su esposa nos dijeron que volviésemos a a hacerles otra visita, pero bien larga, porque les gustaba conversar con nosotros.

Sí; así hay mucha gente.

También la hay como la mujer de la puerta que seguía. Nuestro pueblo es muy cordial. Se mostró amable, pero dijo que no estaba allí su esposo y que él era el que mandaba en la casa.

Igual aconteció en dos ocasiones más. En seguida, el panorama empezó a sobreír. Una mujer delgada, cincuentona, con una cara recia como tallada en granito, no bien se enteró de nuestra tarea, dijo:

—Esperen un momento. Yo no tengo cédula de identidad, pero mi hija sí. Permítanme el papel y el bolígrafo, que ya vuelvo.

Entró en su casa y a poco regresó con la firma. Ahora su cara, sonriente, parecía esculpida en pan. Buen pan del pueblo. "Yo entiendo poco de esto —nos dijo—, pero ustedes merecen apoyo". Y nos deseó buena suerte.

A la puerta de una casita muy modesta, pero limpia y con muchas flores al frente, salió un hombrecito encorvado, calvo, y fuerte a reventar, quien nos hizo pensar en una negativa más que agría. Apenas Sebastián empezó a explicarle, escogiendo muy bien las palabras, la razón de nuestra visita, el hombre cambió de cara como se pasa de la noche a la mañana y con una carcajada exclamó:

—Ah, ¿entonces es el asunto de Alianza Popular Socialista? ¡Aquí en mi casa todos somos socialistas, hasta el gato! Pasen, pasen, Señora, usted primero —dijo dirigiéndose a Graciela y se inclinó cortésmente.

Conversación larga, amistosa, refrescante. Firmaron él y su esposa. Apenas saliendo de allí, un taxista detuvo su vehículo y nos preguntó si no necesitábamos sus servicios.

—No, muchas gracias... pero, ya que es tan amable, ¿por qué no nos permite cinco minutos? Queremos explicarle en lo que andamos...

Y cuando el taxi arrancó teníamos una firma más.  
Y la tuvimos en casa de la costurera cuyo marido también se hallaba ausente. Luego que la compañera Graciela platiqué dos minutos con ella, se sumó complacida a la lista.

Calle abajo, otra mujer, esta con muchos hijos y ya muy asendereada por la vida estrecha, le quitó la palabra al obrero y fue ella más bien la que nos dio una "conferencia" sobre el alto costo de la vida, el desgobierno que está destrozando al país, la voracidad de las compañías extranjeras, la falacia de los viejos partidos y tantas cosas más.

—Traiga acá; que si pudiera firmar muchas veces, lo haría. Lástima que no esté mi esposo. Tiene que trabajar los domingos. Pero dense la vuelta otro día por la noche. Estoy segura de que les ayuda.

Tres veces —un hombre joven que vivía en una casa mejor, el dueño de una pequeña jardinería y un pulpero— nos cortaron con un "no me interesa, francamente", apenas enterados de nuestra intención, poniendo cara de "bulldogs".

Junto a la pulpería, en un cuchitril indescriptible, vive una viejecita aindiada y medio ciega.

—Sí, ya entiendo —dijo—, ustedes quieren hacer algo por nosotros, la "pobrería". Pero esta casita me la paga mi hijo y tengo primero que preguntarle a él qué piensa. Dense la vuelta dentro de unos días.

Después una señora joven y muy linda, encinta, firmó también. Lo hizo tan contenta. Dijo que su esposo, hombre acomodado, ya lo había hecho...

—Porque nosotros, aunque tenemos lo suficiente para vivir, somos revolucionarios.

Y a mí me pareció que se había vuelto todavía más linda cuando se lo dejó decir llena de gracia.

Fue poco después cuando el pulpero nos dijo su no rotundo al par que nos recordaba a nuestras madres con el gesto.

En medio de la calle nos paramos a hacer un recuento. Habíamos efectuado veinte entrevistas y llevábamos quince firmas. Era ya cerca de la una y el sol quemaba. Un hombre de unos treinta y cinco años se hallaba al pie de las gradas que daban a su bien pintada casuchita, empuñada sobre un paredón. Vino a nuestro encuentro:

—¿Ustedes son los que andan recogiendo firmas para el socialismo?

Así lo dijo.

—Bueno, en cierto modo, sí. Arrieros somos.

—Si es para el socialismo y todo eso, aquí está mi cédula y préstennme el bolígrafo. Tenemos que unirnos todos para echar palante.

Nos pidió después una fórmula en blanco para echarse a conseguir más firmas. Se la dimos y nos despedimos apretándonos las manos.

Veintiún conversaciones: dieciséis firmas. Una experiencia inolvidable, llena de gratas sorpresas.

Ya de regreso nos topamos con otra comisión, de dos, que volvía de hacer lo suyo desde un caserío cercano. Veinte casas visitadas; veintiuna firmas. Excelente.

En estas zonas de gran mayoría proletaria el pueblo sabe su camino

## 800 muelleros y ferrocarrileros plantearán pliego de peticiones

Más de 800 trabajadores del ferrocarril y muelle de Limón realizan gestiones ante el Sindicato de Portuarios y Ferrocarrileros para que contando con el asesoramiento del Departamento Legal de la CGTC se inicie de inmediato un Conflicto de Carácter Económico Social, con el fin de lograr justas reivindicaciones. Ha ce mucho tiempo los trabajadores: muelleros y ferrocarrileros del Atlántico vienen padeciendo una serie de problemas, los cuales no ha querido solucionar la

Northern Railway Co. Se quejan los obreros de bajísimos salarios, falta de estabilidad en el trabajo, de la exigencia de un carnet que les cuesta 17 colones, etc. Los problemas que tienen son numerosos y la Northern no se ha mostrado dispuesta a resolverlos, por lo cual el Sindicato respectivo hará la demanda pertinente ante los Tribunales de Trabajo. Ya se han celebrado varias reuniones con ese fin. Los trabajadores están claros en que deben afiliarse al Sindicato de Portuarios y Ferroca-

rrileros. El Pliego de Peticiones contendrá en primer término un aumento justo de salarios, que se les garantice la estabilidad en el trabajo, y otras mejoras inmediatas. Existe gran optimismo entre los trabajadores para el logro de sus justas reivindicaciones. Oportunamente informaremos a nuestros lectores más detalladamente sobre el desarrollo de esta lucha por mejores condiciones de vida para más de ochocientos trabajadores de los muelles y el ferrocarril de Limón.

## Sindicato del Seguro se acerca a la unidad para lograr reivindicaciones justas

El señor Juez Primero de Trabajo mantuvo la Resolución que convocaba a una PLEBISCITO o CONSULTA entre los trabajadores de la Caja del Seguro. La institución había planteado Recurso de Revocatoria con apelación subsidiaria y el Juez declaró improcedentes estos recursos. Con la Resolución del Juez queda en firme la diligencia del plebiscito, el cual tendrá que realizarse como lo dice la misma resolución, a la mayor brevedad posible. Planteadas en este terreno las cosas, los trabajadores ven más que nunca la necesidad de UNIRSE. Ante las represalias de la parte patronal (tales como: despido de dirigentes sindicales, amenazas de despido prohibición de labor de proselitismo sindical, etc.), las

directivas de los Sindicatos existentes en la Institución Aseguradora, están planteando el problema de la UNIDAD. Siguiendo el curso de esta línea unitaria los Directivos de la UNDECA se han acercado a la Directiva de la Asociación de Empleados (AESSCR) —promotora del Conflicto planteado en el Juzgado Primero de Trabajo—, a fin de aunar esfuerzos para dar la PELEA CONJUNTAMENTE. Además, se hacen esfuerzos porque el Sindicato Médico se sume a este movimiento de Unidad Sindical. Dado el desarrollo rápido de los acontecimientos, la actividad en PRO DE LA UNIDAD se ha acelerado; es así como las Directivas de la UNDECA y de la Asociación de Empleados del Seguro Social mantie-

nen un diálogo cordial y continuo por el logro de los objetivos comunes. La UNDECA ha comprendido que un posible fracaso en el PLEBISCITO ordenado por el Juez Primero de Trabajo, significaría una derrota para todos los trabajadores de la Caja del Seguro sin distinción alguno de afiliación sindical, que decir NO al Arbitraje, es decirlo al sometimiento de las peticiones al Tribunal, es decir NO al AUMENTO DE SALARIOS.

Se está anunciando por parte de las respectivas directivas de los Sindicatos de la Caja amplias ASAMBLEAS para conocer de la NUEVA LÍNEA UNITARIA a seguir.

Por Asamblea Popular,

América Rodríguez,  
Elena de Mora,  
Gladys Sáenz,  
Alicia Argüello.

## Protesta contra la persecución de mujeres revolucionarias

San José, Costa Rica,  
15 de julio de 1964.

Señor U Thant,  
Secretario General de la  
Organización de Naciones Unidas,  
Nueva York, U. S. A.

Asamblea Popular celebrada hoy en San José de Costa Rica, y convocada por Alianza de Mujeres Costarricenses, acuerda pedir intervención de la Organización de Naciones Unidas para sancionar los procedimientos antidemocráticos e inhumanos que ejercen los gobiernos de España, Portugal, Paraguay, Viet-

nam, Guatemala, Venezuela y República Federal Alemana contra las mujeres progresistas, que luchan por la defensa de sus derechos, por la democracia y por la Paz.

Las persecuciones que se están cometiendo en esos países son intolerables y la Organización de Naciones Unidas está en la obligación de

hacer prevalecer los derechos humanos para salvar la seguridad de estas valerosas mujeres que se enfrentan a las dictaduras y a los gobiernos antidemocráticos de sus respectivos países.